

UNIVERSIDAD NACIONAL de COLOMBIA
ESCUELA DE ARQUITECTURA

PROYECTOS 7

LA CONSTRUCCIÓN DE LO PÚBLICO

Número de créditos: 6

Código: 3006612

Horario:

Horario: martes 2-7 p.m., jueves 2-7 p.m.

Salón: 308

2019-1

Asistencia: 90% mínimo

Validación: No

Profesores:

Arq. Mg. Luís Fernando Múnica Naranjo

Arq. Mg. José puentes Pabón

Arq. Mg. Gerardo Abril Carrascal



Arq. Luís Fernando Múnera Naranjo.

Arquitecto por la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín (2000), ha desarrollado su actividad profesional como arquitecto proyectista entre 2000 y 2019. Seleccionado en la exposición "44 International Young Architects, Barcelona (2007) con las obras Casa Aguirre– Soto (2006), Edificio comercial en Yarumal (2006) y casa Soto -Vélez (2006), y en 2008 seleccionado en la XXI Bienal de Arquitectura de Colombia con la casa Aguirre-Soto (2006). Seleccionado en la XXVI Bienal de Arquitectura de Colombia con el libro. La casa un jardín. La arquitectura de Caputi & Uribe. 1950-1965 en la categoría Investigación, teoría y crítica.

Paralelamente ha asumido responsabilidades en el ámbito de la docencia en Arquitectura, es catedrático en propiedad de la facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín desde el año 2008 a la fecha, catedrático de la Universidad Santo Tomás sede Medellín, donde se ha desempeñado como coordinador de área de Talleres de Proyección Arquitectónica desde 2005 hasta 2017. En 2012 obtiene el título de Magíster en Arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín, con una tesis laureada sobre las casas unifamiliares de la oficina de Caputi & Uribe 1950-1967. En 2017 publica el libro. La casa un jardín. La arquitectura de Caputi & Uribe. 1950-1965.

Arq. José Puentes Pabón.

Arq. Gerardo Abril Carrascal.

Arquitecto por la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín (2009). Magister de la Maestría en Arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín (2015), con la tesis titulada *La nueva habitación. Variaciones del cuarto de baño y determinación espacial en el siglo XX*, obtuvo la distinción de laureada. Co-investigador del proyecto Arquitectura Moderna en Medellín 1947-1970 (2012), seleccionado en la XIX Bienal Panamericana de Arquitectura de Quito BAQ (2014). Seleccionado como uno de los 10 jóvenes arquitectos para el diseño y construcción de un Parque Educativo por la Gobernación de Antioquia (2013). Su actividad profesional se ha desarrollado entre oficinas privadas de arquitectura como Escala Urbana (2011), Grupo Q (2014-2015) y Urbam Eafit (2016); y su actividad investigativa personal. Docente cátedra del área de proyectos y teoría del proyecto en la Universidad Santo Tomás sede Medellín (2015-2019), I.U. Colegio Mayor de Antioquia (2016-2019) y Universidad Nacional sede Medellín (2014-2015), (2018-2019).

1. PRESENTACIÓN

La ciudad es la gente, pero definitivamente son los edificios y los espacios de lo público los que dan fe material y física de la existencia de una sociedad, una civilidad y un orden. Si hay espacio y arquitectura para la colectividad, hay ciudad.

Revista ESCALA Nº 196, 2004.

La ciudad debe ofrecer oportunidades y servicios a sus ciudadanos de forma equitativa. La ciudad latinoamericana, en medio de su pobreza, se encuentra frente al reto de cómo equipar competitivamente sus ciudades para este nuevo milenio. En esta reconstrucción de lo urbano, los edificios y sus espacios públicos son esenciales como elementos estructurantes. Son los denominados “soportes urbanos” los que en diferentes áreas y temas contribuyen a la construcción de la ciudad y el espacio colectivo, además buscan reestablecer el dialogo perdido y las redes sociales, culturales y de infraestructura. Se trata de la construcción de centralidades urbanas alternativas ó la reconstrucción de sectores de la ciudad degradados y con potencialidades de renovación donde el edificio público se constituye como elemento integrador social y urbano.

Con la producción de “soportes urbanos” la arquitectura contribuye al desafío de cualificar las condiciones de la vida urbana, motiva una dinámica de transformación positiva de la ciudad, y promueve un re-ordenamiento de su estructura pública, estimulando el reconocimiento colectivo. Se insiste en el significado del edificio público, el cual encarna unos valores colectivos e implica el reconocimiento y la orientación de la comunidad a través de la arquitectura. La relación que existe entre la arquitectura pública y el espacio público y su potencial como instrumento de civilidad, el poder comunicativo de la arquitectura, que en su calidad de instrumento simbólico y representativo le confiere la posibilidad de replantear los esquemas de configuración del entorno, son temas fundamentales para este Taller.

El edificio público

Proyectos 7 enfrenta al estudiante a concebir una pieza de arquitectura de carácter colectivo y simbólico, con repercusiones poéticas en la estructuración del lugar. Problematiza las relaciones con un contexto urbanizado. Además trabaja sobre los aspectos materiales, técnicos y constructivos del edificio. Interviene fragmentos de Medellín con potencialidades, a través de procedimientos de transformación urbana.

- Inserta propuestas arquitectónicas y de espacio público para generar nuevas dinámicas urbanas y apoyar las ya existentes.
- Concibe y formaliza proyectos de equipamiento: museo, teatro, sala de música, biblioteca, colegio, etc.
- Desarrolla la noción de pertinencia tipológica y formal del proyecto en el marco de un programa institucional complejo en la ciudad.
- Induce a la investigación y experimentación de las herramientas para su representación: bocetos, esquemas, dibujos, imágenes de simulación, maquetas de detalles y generales del proyecto.

PALABRAS CLAVE

Edificio público, Espacio público, Arquitectura contemporánea, Tipo, lugar, Técnica, Construcción.

2. OBJETIVOS

GENERAL

Sintetizar en el Edificio Público el conocimiento adquirido en tres diferentes aspectos: lo urbano, lo arquitectónico y lo constructivo, con énfasis en la calidad espacial y sus articulaciones a través de la materialización de la arquitectura y sus aspectos tectónicos.

ESPECÍFICOS

Conjugar arquitectura y ciudad en una intervención urbana donde se inserta un edificio público.

Verificar las intenciones de diseño: espaciales, formales y técnicas, del proyecto arquitectónico para el edificio público a través de los medios gráficos de representación -planimetría y simulaciones interiores y exteriores- y de la construcción de sus partes y detalles.

3. CONTENIDOS

		Idea central que se desarrollará en clase	Clase Magistral (CM), taller(TA), visita (V), conferencia (CO), seminario (SE), película (PE), audición (AU), entregas (EN), pruebas (PR), exámenes (EX)	
1	abril 30 (M)	Inicio de clases. Presentación del programa. Insumos para análisis del lugar. Luis Múnera.	(TA)	Norberg Schulz. Paisaje, ambiente, arquitectura.
	mayo 02 (J)	Práctica extramural. Visita lugar de trabajo. Toma de impresiones del sitio de trabajo.	(V),	
2	mayo 07(M)	Entrega laboratorio del [REDACTED] (5%)	(EN)	
	mayo 09 (J)	Taller Programa. Insumos para análisis del programa. Gerardo Abril.	(TA)	
3	mayo 14(M) *	Entrega laboratorio del [REDACTED] (5%).	(SE)	
	mayo 16 (J) *	Taller. Análisis del referente. Conferencia. Invitado Taller EPM. UVAs	(SE)	
4	mayo 21(M) *	Entrega laboratorio del [REDACTED] (5%)	(EN)	
	mayo 23 (J) *	Taller. Matriz de la forma	(TA)	
5	mayo 28(M)	SEMINARIO INTERNACIONAL J. Corvalán. Taller	(EN)	
	mayo 30 (J)	SEMINARIO INTERNACIONAL J. Corvalán. Taller Reporte del 30%	(TA)	
6	junio 04(M)	Entrega [REDACTED] Evaluación individual (10%)	(EN)	
	junio 06 (J)	Taller	(TA)	
7	junio 11(M)	Taller. VISITA COMPLEJO ACUÁTICO	(TA)	
	junio 13 (J)	Taller	(TA)	
8	junio 18(M)	[REDACTED]. Cambio de escala. (15%)	(EN)	
	junio 20 (J)	Taller	(TA)	
9	junio 25 (M)	Taller	(TA)	
	junio 27 (J) *	Taller	(TA)	
10	julio 02 (M) *	Entrega [REDACTED] (10%)	(EN)	
	julio 04 (J) *	Taller Reporte del 60%	(TA)	
VAC	Julio 5-20	Vacaciones		
11	julio 23 (M)	Taller (Pre-entrega)	(TA)	
	julio 25 (J)	Taller	(TA)	
12	julio 30 (M)	Entrega [REDACTED] (10%)	(EN)	
	Agosto 01 (J)	Taller	(TA)	
13	Agosto06 (M)	Taller	(TA)	
	Agosto 08 (J)	Taller	(TA)	
14	Agosto13 (M)	Taller [REDACTED] (10%)	(EN)	
	Agosto 15 (J)	Taller	(TA)	
15	Agosto20 (M)	Taller	(TA)	
	Agosto 22 (J)	Taller	(TA)	
16	Agosto27 (M)	[REDACTED] (30%)	(EN)	
	Agosto 29			
		Reporte del 100%		

4. METODOLOGÍA

SEMESTRE 2019 – 01.

CENTRO DE BIENESTAR SOCIAL

TANQUES DE EPM- BARRIO SANTA MÓNICA

Desde el año 2013 las Empresas Públicas de Medellín han venido desarrollando en los lotes donde se ubican algunos de los tanques de agua potable que surten la ciudad las **UVA – Unidades de Vida Articulada**. Estos espacios buscan “aprovechar las infraestructuras de almacenamiento de agua (tanques) como una oportunidad de acercamiento con la comunidad”. El objetivo principal de estos proyectos es: Hacer visible el agua, la energía, la luz y el medio ambiente, como aspectos que forman parte de un lenguaje presente en la vida diaria y lograr que alrededor de esos elementos la comunidad se identifique con su entorno, su encuentre con los vecinos y fortalezca su sentido de pertenencia. Se podría decir que el propósito de las UVA es potenciar a través de la arquitectura y el espacio público los agentes que le otorgan la identidad a Medellín, su carácter y su atmósfera. De igual forma, recientemente en Bogotá se han venido desarrollando los proyectos **CEFE – Centros de la Felicidad**. Edificios propuestos como espacios donde la comunidad pueda encontrar una variada oferta recreativa y cultural. Dentro de los objetivos principales de esa suerte de “clubes sociales” se destaca el de ser espacios propuestos para la integración social sin distinción de clase social, género y edad. Se podría afirmar que ambas iniciativas apuntan a lo que podríamos llamar una arquitectura para el bienestar tanto en su dimensión individual como en su condición social y cultural.

El proyecto **CENTRO DE BIENESTAR SOCIAL TANQUES DE EPM- BARRIO SANTA MÓNICA** se plantea como una oportunidad de enlazar dos condiciones fundamentales presentes en cada una las iniciativas mencionadas anteriormente. La apuesta por el espacio público como integrador social asociado al tema del agua, la energía, la luz y el medio ambiente presente en las UVAs y el programa de bienestar social presente en los CEFES. El nuevo Centro de Bienestar Social contará con un programa arquitectónico dividido en cuatro temas:

Espacio público: La propuesta tendrá el compromiso de potenciar el espacio público en torno a las pre-existencias de los tanques de agua de EPM, así como consolidarse como referente y punto de encuentro de las comunidades de los barrios Belencito, Santa Mónica, La América y Santa Teresita.

Espacios deportivos: piscina semi-olímpica, piscina recreativa, espacios de relación con el agua y el baño (sauna, turco, termas, hidroterapia) gimnasio. Estos escenarios también favorecerán las prácticas lúdicas.

Espacios recreativos: salones de uso múltiple, de aprendizajes y ludoteca infantil para niños entre los 0 a 5 años de edad y espacios para la sana recreación y el aprovechamiento del tiempo libre.

Espacios culturales: Salones de clases de artes plásticas, danza, música y la sala de cine.

Para el ejercicio planteado en Proyectos 7 se inician los trabajos con el estudio del lugar bajo cuatro aspectos: la imagen, el espacio (sus estructuras y relaciones), el carácter y la atmósfera -el *Genius Loci* en el sentido propuesto por Christian Norberg-Schulz. Paralelamente, a partir de unos estudios de caso, se hace un acercamiento a la conformación y al significado del “Edificio Público Cultural” y al programa. Se busca comprender la relación entre las estructuras formales y las actividades que lo albergan. En estos análisis se hace énfasis en los tres ejes temáticos propuestos en el taller: lugar, actividad y técnica en su relación con las estructuras formales (tipos).

Se formalizan las propuestas, regidas por estos ejes temáticos y mediante maquetas, modelos y dibujos que sintetizan los propósitos tanto del edificio como del espacio público. Se trabaja en taller colectivo y abierto, abordando en cada etapa del proceso los cuatro ejes temáticos del taller: Lugar, Actividad, Estructura formal y Técnica. Las propuestas elaboradas por grupos de dos estudiantes se someten a la revisión, discusión y orientación pública. Los profesores trabajan y dirigen conjuntamente todos los proyectos, con el material producido en los cortes semanales. Se tienen asesorías individuales solo en la etapa de desarrollo del Proyecto.

Martes: Corte o entrega semanal (revisión, evaluación y dirección)

Jueves: Enunciado Laboratorio para el jueves
Entrega del Laboratorio (revisión y dirección)
Enunciado plan de trabajo para los martes.
Conferencias (a cargo de profesores e invitados en los momentos que se requiere)

Forma de trabajo

El proyecto se desarrolla en parejas (si embargo hay dos entregas en el semestre que se harán de forma individual) las asesorías a los proyectos se hacen de manera colegiada por parte de los profesores, no obstante, en los momentos que el proyecto lo requiera los profesores trabajarán individualmente para agilizar las revisiones. El portafolio se entregará a la sección siguiente de cada entrega y tiene un valor del 10% del valor de la entrega, es decir si es de 5% (4.5% vale la entrega y el 0.5% el portafolio, si es del 10% la entrega sería 9 % y el portafolio 1%). El portafolio se entregará en tamaño carta (planchas) y además se anexará un registro fotográfico de las maquetas y en un pequeño párrafo donde se sinteticen las observaciones de la entrega que ocuparan una hoja tamaño carta.

Cancelación por inasistencia

El total del curso consta de 160 horas y se cancela con el 20%, 32 horas en total.

Cancelación por inasistencia

El total del curso consta de 160 horas y se cancela con el 10% de faltas, 16 horas en total.

EVALUACIÓN

Etapas y escalas del proceso

1ª -Laboratorios de aproximación (lugar, actividad, y lógica formal)

Primera propuesta, aproximación conceptual

1:2000 1:1000 1:500

2ª -Anteproyecto:

Primera propuesta arquitectónica.

1:500 1:250

3ª -Proyecto:

Desarrollo arquitectónico

1:100

5ª -Proyecto final:

Síntesis final

1:100 1:50 1:25

CALIFICACIÓN

Entrega laboratorio lugar		5%
Entrega laboratorio programa		5%
Entrega análisis de referente		5%
Entrega idea básica (individual)		10%
Entrega anteproyecto 1		15 %
Entrega anteproyecto 2	10%	
Entrega proyecto 1		10%
Entrega proyecto 2		10%
Entrega final (5% individual)		30%

5. BIBLIOGRAFÍA

- Norberg Schulz, Christian, *Paisaje, Ambiente, Arquitectura*, Trad. Cristina Vélez.
- Martí Arís, Carlos, *Las variaciones de la identidad: ensayo sobre el tipo en arquitectura*, Barcelona, Ed. Serbal, 1993.
- Piñon, Helio, *La forma y la mirada*, Buenos Aires, Nobuko, 2005.
- Le Corbusier, U.N. *Informe de la comisión del cuartel general*, Buenos Aires, Ediciones "La arquitectura de Hoy" editorial Guillermo Kraft Ltda., 1946.
- Beinhauer, Meter, *Atlas de Detalles Constructivos*, Editorial GG.
- Gómez y Cia., Pedro, *Detalles Maestros - Manual de Dibujo, Procedimientos y Detalles.1993. Zumthor, Peter, Pensar la Arquitectura*, Gustavo Gili La serie de Conversaciones, Gustavo Gili,

6. PROYECTOS DE ESTUDIO.

1. Piscinas en Leça de Palmeira. Alvaro Siza. 1959-73
2. Piscina cubierta, San Francisco de Henares, Madrid. Mansilla + Tuñon. 1994-1998
3. Compensar sede Suba. Bogotá. Daniel Bonilla + Marcela Albornoz. 2014
4. Termas de Vals. Peter Zumthor. Suiza. 1996.
5. Termas geométricas. Germán del Sol. Coñaripe, Los ríos región, Chile. 2009
6. SPA Chairama. Giancarlo Mazzanti + Felipe Mesa, Bogotá, 2010
7. Fitness center. Carlos Ferrater. Barcelona. 1993-1996.
8. Baños termales de Warmia / Plaskowicki + Partnerzy Architekci, Kąpielowa, Polonia, 2014
9. Hacienda Boa Vista - Spa / Isay Weinfeld, Porto Feliz, Porto Feliz - SP, Brazil, 2012
10. Edificio Piscinas Temperadas Nido de Águilas / OMN Arquitectos, Lo Barnechea, Región Metropolitana, Chile, 2009